

GRESKA

Epistémologie et méthodologie de la recherche
en sciences humaines et sociales

(séminaire)

Moles PAUL

paulmoles2@gmail.com

moles.paul@ueh.edu.ht

Séance I

27 janvier 2024

Première partie

La recherche en sciences humaines et sociales: quelques enjeux épistémologiques

PLAN

- Introduction
- Les sciences humaines et sociales sont-elles des sciences ?
- Les étapes de la recherche en SHS
- De la désignation de l'objet à sa problématisation
- Recueil et traitement des données (techniques d'exploration qualitative et quantitative)
- Conclusion
- Références

Introduction

- Les sciences humaines et sociales (SHS): étude des êtres humains, de leurs expériences et de leurs sociétés (Paillé et Mucchielli, 2003/2008).
- Difficultés ou enjeux liés à l'épistémologie des SHS (sciences périphériques/sciences centrales), rapport de pouvoir... (Mabillon-Bonfils, Saadoun, 2007).

- Vigilance du chercheur ou de l'étudiant par rapport à ces enjeux.
- **Objectif de cette présentation:**
 - Présenter les enjeux épistémologiques auxquels le chercheur peut faire face lorsqu'il réalise des recherches en SHS.

Les sciences humaines et sociales sont-elles des sciences ?

- Science et épistémologie: définitions

La science

- « *La connaissance **méthodique** dont le contenu, d'une manière contraignante, est à la fois **certain** et **universellement valable*** » Gustav Gusdorf (cité par Toussaint 2011 :43).
- « Un ensemble cohérent de connaissances relatives à certaines catégories de phénomènes ou d'**objets**, produites selon une **méthode** et une démarche particulière, à savoir la recherche. »

L'épistémologie

- Du grec : épistémè: source, connaissance, savoir ; Logos: discours, jugement, langage.
- Etude sur la science, sur la connaissance.
- « Branche de la philosophie qui interroge la nature et la valeur des principes, des concepts, des méthodes et des résultats des sciences. » (Toussaint, ibid, p.45)
- Réflexion critique sur le savoir.

- « Chaque science sociale a des objets qui ne lui appartiennent pas en propre, mais qu'elle traite de façon privilégiée ; les objets ne deviennent objets de science que s'ils sont scientifiquement reconstruits » (Mabilon-Bonfils et Saadoun, 2007).

- Comment peut-on définir une science ? Par son objet ? sa méthode ? la pratique de ses chercheurs ?
- Une discipline se définit pour ce qu'elle fait. Que fait la linguistique par exemple ?

- La question d'interdisciplinarité dans les SHS.
- Intérêt des disciplines des SHS pour le langage: linguistique, sociologie, psychologie, communication, sémiologie...
- La communication vue comme une discipline « carrefour » dans les SHS.

- **Le problème de scientificité au niveau des SHS**
- La question d'objectivité
- L'homme est à la fois sujet et objet. (Effort d'objectivation)
- Les SHS sont toujours à la recherche de scientificité.
- Deux grands paradigmes ont marqué toutes les SHS. Le structuralisme et le cognitivisme.

- **Science, vérité et réalité**
- Les sciences sont en quête de la vérité. Mais peut-on parler de vérité au niveau des SHS ?
- « Loin de révéler la vérité du monde comme le croient les réalistes, toute théorie scientifique est **falsifiable** au sens de karl Popper et **bio-dégradable** au sens d'Edgar Morin, c'est-à-dire qu'elle est réfutable, l'information apportée est instable et temporaire. » Mabilon-Bonfils et Saadoun notent (2007 :18)

Les étapes de la recherche en SHS

- Démarche des SHS: processus à 3 étapes : rupture, construction et constatation.(Quivy, 2006)

Rupture

- Se défaire des préjugés et des croyances sur une question.
- Savoir prendre du recul. Bachelard (1999) parle d'obstacle épistémologique.
- Pour Habermas et d'autres auteurs: il n'existe pas de rupture réellement. Il y a continuité entre le sens commun et la connaissance scientifique.

Citation de Bachelard (1999)

La science, dans son besoin d'achèvement comme dans son principe, s'oppose absolument à l'opinion. S'il lui arrive, sur un point particulier, de légitimer l'opinion, c'est pour d'autres raisons que celles qui fondent l'opinion; de sorte que l'opinion a, en droit, toujours tort. L'opinion pense mal; elle ne pense pas: elle traduit des besoins en connaissances.

En désignant les objets par leur utilité, elle s'interdit de les connaître. On ne peut rien fonder sur l'opinion: il faut d'abord la détruire. Elle est le premier obstacle à surmonter. Il ne suffirait pas, par exemple, de la rectifier sur des points particuliers, en maintenant, comme une sorte de morale provisoire, une connaissance vulgaire provisoire...

Construction (De la désignation de l'objet à sa problématisation)

- Comment passer du sujet à l'objet ?
- Lecture sur la question
- Revue de littérature
- Aucune recherche ne porte sur un thème général.
- Circonscrire son objet d'étude.

- Exemples de formulation de sujet
- 1- Valeur sémantique des prédicats non verbaux dans le discours de la presse parlée en créole haïtien (Moles Paul, mémoire de licence)
- 2- Etude sémantique des analogies utilisées dans le discours de la presse parlée en créole haïtien (Moles Paul, mémoire de master)
- 3- L'alternance codique et les interférences dans les prises de parole des politiciens haïtiens: le cas des parlementaires de 2009 à 2014 (Eliezer Pétiotte, mémoire de licence en préparation)

- Construire un objet, c'est être capable de poser une ou plusieurs questions formulées de manière univoque, auxquelles il est possible d'apporter une réponse empiriquement testable. (Mabilon-Bonfils et Saadoun, 2007)

- **Problématique et hypothèses**
- Problématique : Ensemble formé par les hypothèses (réponse provisoire par rapport à un questionnement) et le socle théorique de référence.
- La problématique : lieu du débat où s'organisent la pensée et la réponse.

Constatation (Mise à l'épreuve des faits)

- Recueil et traitement des données
- Techniques d'exploration qualitative et quantitative

Recueil et traitement des données (techniques d'exploration qualitative et quantitative)

- **L'approche qualitative**
 - Partir d'une situation concrète comportant un phénomène particulier pour comprendre et non démontrer, prouver ou contrôler.
 - Donner sens au phénomène à travers ou au-delà de l'observation, de la description de l'interprétation et de l'appréciation du contexte et du phénomène tel qu'il se présente.

- Cette méthode permet d'étudier des faits particuliers (études de cas, observation, entretiens semi-structurés ou non-structurés, etc.).
- Le mode qualitatif fournit des données de contenu, et non des données chiffrées.
- (Observation participante, intervention sociologique, monographie, entretiens)

- **L'approche quantitative**

- Recueillir des données observables et quantifiables.

- Décrire, expliquer, contrôler et prédire en se fondant sur l'observation de faits et événements « positifs », c'est-à-dire existant indépendamment du chercheur, des faits objectifs.

- Instruments ou techniques de recherche quantitatives de collecte de données dont en principe la fidélité et la validité sont assurées.
- Données chiffrées qui permettent de faire des analyses descriptives, des tableaux et graphiques, des analyses statistiques de recherche de liens entre les variables ou facteurs, des analyses de corrélation ou d'association, etc.
- (Etude statistique, sondage, analyse factorielle, analyse de contenu, questionnaire sociologique)

- **L'approche mixte**

- Combinaison des deux précédentes.
- Mobiliser aussi bien les avantages du mode quantitatif que ceux du mode qualitatif.
- Maîtriser le phénomène dans toutes ses dimensions.
- Complémentarité des deux approches.
- L'approche qualitative, par observation, par entretien, par protocoles (etc....) permet de récolter énormément d'informations qui font progresser la recherche.

- Phase exploratoire d'un nouveau sujet de recherche: choix de l'enquête qualitative
 - développer une théorie et relève donc d'un processus inductif.
 - Ce qui fait la force de l'approche qualitative (profondeur des entretiens) est source de faiblesses (durée de l'entretien) : on ne peut interroger qu'une faible partie des individus.
- La validité externe de la recherche est questionnable.

- La relation sujet/objet dans l'enquête
- Facteurs pouvant avoir des effets sur les résultats de l'enquête: la situation, la durée, le lieu de l'entretien...
- Facteurs d'ordre culturel, mnémonique, cognitif, conjoncturel et matériel.
- L'existence des biais dans l'enquête

Conclusion

- Enjeux épistémologiques liés à la recherche en SHS: problèmes de scientificité, d'interdisciplinarité, d'objectivité.
- Enjeux sociaux et politiques signalés dès l'introduction.
- La question épistémologique des relations enquêté/enquêteur

Références

- Bachelard Gaston (1999), *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Librairie philosophique Vrin;
- Mabilon-Bonfils Béatrice, Saadoun Laurent (2007), *Le mémoire de recherche en sciences sociales*, Elipses, Paris.
- Paillée Pierre, Mucchielli Alex (2003/2008), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Armand Colin, Paris.
- Quivy Raymond, Campenhoudt Luc Van (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*, Dunod, Paris.
- Toussaint Hérold (2011), *Le Métier d'Étudiant, Guide méthodologique du travail intellectuel*, Editions Presses Nationales d'Haiti, P-au-P, Haïti.

Références

- Bachelard Gaston (1999), *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Librairie philosophique Vrin;
- Mabilon-Bonfils Béatrice, Saadoun Laurent (2007), *Le mémoire de recherche en sciences sociales*, Elipses, Paris.
- Paillée Pierre, Mucchielli Alex (2003/2008), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Armand Colin, Paris.
- Quivy Raymond, Campenhoudt Luc Van (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*, Dunod, Paris.

- Toussaint Hérold (2011), *Le Métier d'Étudiant, Guide méthodologique du travail intellectuel*, Editions Presses Nationales d'Haiti, P-au-P, Haïti.
- Fragnière Jean-Pierre (2016), *Comment réussir un mémoire?*, Dunod, Paris.
- Kalika Michel (2012), *Le mémoire de master, mobiliser internet pour réussir à l'université et en grande école*, Dunod, Paris.

- Mabilon-Bonfils Béatrice, Saadoun Laurent (2007), *Le mémoire de recherche en sciences sociales*, Elipses, Paris.
- Quivy Raymond, Campenhoudt Luc Van (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*, Dunod, Paris.

MERCI!